

Beantwoording schriftelijke vragen Statencommissie OGB		<i>provincie</i> Drenthe
17 juni 2020		
Datum	9 juni 2020	
Portefeuillehouder	Jumelet	
Onderwerp	Agendapunt 05. Reactie advies Wolf	

Onderbouwingsvragen van de fracties D66 en VVD

1. Is GS bereid de preventieve maatregelen per direct in te laten gaan? Zo niet, wanneer wel (op welke datum)?

Antwoord:

Ja

2. Zo ja, kan dit in samenspraak met de Werkgroep Wolf? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Gedeputeerde staten is in gesprek met vertegenwoordiging van de sector via het ronde tafel overleg en de gebiedscommissie in oprichting. Beide zullen zijn bij het vervolgproces betrokken.

3. In welk stadium bent u met het instellen van de gebiedscommissie Wolf waarover u in de brief spreekt.

Antwoord:

Op 5 juni heeft de eerste bijeenkomst plaatsgevonden. De leden van de gebiedscommissie zijn aangemeld en er is een onafhankelijk voorzitter geworven. Op 16 juni neemt Gedeputeerde Staten een besluit over het definitief instellen van de gebiedscommissie.

4. In interviews heeft gedeputeerde Jumelet aangegeven veel meer schapen en kuddes te willen in Drenthe om de heide in stand te houden. Hoe wil het college dit bewerkstelligen in combinatie met de wolf.

Antwoord:

Gebleken is dat schaapskuddes een wezenlijke bijdrage leveren aan het beheren van de natuur. In overleg met de TBO's kijken we ook of we de schaapskuddes nog meer kunnen inzetten om de natuurgebieden in Drenthe goed te beheren. We zijn hier nog over in gesprek.

Fractie Forum voor Democratie

1. Is het college van GS het met de bovengenoemde constatering eens? Zo niet, wat is dan uw visie op de huidige situatie en de in de naaste toekomst te verwachte ontwikkeling

Antwoord:

Ja, we moeten rekening houden ook in Drenthe met een gevestigde wolf op termijn.

2. Bent u van mening dat schapenhouders en andere kleinveeouders die getroffen worden door de vraatzucht van de wolf op de kortst mogelijke termijn op enigerlei wijze door de overheid beschermd en/of gecompenseerd dienen te worden?

Antwoord:

Ja, dierhouders ontvangen op dit moment al een vergoeding wanneer hun dieren aangevallen of gedood zijn door een wolf.

3. Is het college bereid, indien de hiervoor gesignaleerde trend doorzet, om in navolging van Duitsland, de beschermde staten van de wolf ter discussie te stellen, zodat de wettelijke mogelijkheid geopend wordt om wolven die ernstige schade aanrichten af te schieten.

Antwoord:

Wij volgen de EU wetgeving op de voet en zullen ook hier aankaarten dat bij het doorzetten van de gesignaleerde trend we ook moeten nadenken over gecontroleerd beheer. Voor nu is het vooral van belang in te zetten op de preventie van schade, zie het wolvendraaiboek 2.0.

Fractie VVD

1. Wat is de reden dat er niet meer gecommuniceerd is met de inwoners en PS van Drenthe.

Antwoord

Voorafgaand aan interprovinciale besluitvorming hebben Gedeputeerde Staten een avond georganiseerd met vertegenwoordigers van de schapensector om het concept draaiboek door te spreken. De uitkomsten van die avond zijn leidend geweest in het standpunt van GS over het draaiboek. Dit standpunt is via een statenbrief met Provinciale Staten gedeeld. Ook is er een informatiebijeenkomst geweest voor Provinciale Staten over het draaiboek. Daarnaast is er op onze website een speciale wolvenpagina ingericht waar alle informatie te vinden is. Ook hebben we schapenhouders die via andere kanalen hun zorgen hebben geuit te woord gestaan. Samen met de gebiedscommissie werken we ook een communicatieplan over het vervolg. Wij willen (afhankelijk van de Coronasituatie) u graag op termijn kennis laten maken met de gebiedscommissie in het veld.

2. Is het college het met de VVD eens dat het vastgestelde wolvenplan niet actueel meer is.

Antwoord;

Het college is het eens met de VVD dat het goed zou zijn het Interprovinciale wolvenplan te evalueren. Dit hebben wij binnen ons Bestuurlijke Advies Commissie Vitaal Platteland inmiddels aangekaart en hierover gaan we nader in gesprek.

3. Was het niet veel beter geweest dat al voor de komst en vestiging van de wolf duidelijk was geweest hoeveel wolven we in Drenthe gaan toestaan.

Antwoord;

Op basis van de huidige Europese regelgeving is dit niet mogelijk.

4. Hoe denkt het college de komst van de wolf en meer schaapskuddes te gaan combineren.

Antwoord;

Dit zullen we in samenspraak met de gebiedscommissie moeten monitoren. Er zijn goede voorbeelden van kuddes die met nachtweiden, nachtkralen en verplaatsbare draad- en gaasrasters hun dieren effectief beschermen tegen de wolf.

5. Is het college het met ons eens dat wolfwerende afrastering slecht is voor de Drentse natuur?

Antwoord

De Drentse natuur zou niet gebaat zijn bij de barrière werking van vaste gaasrasters, maar zoals bij het antwoord op vraag 4 ook is aangegeven zijn dit soort vaste rasters een van de mogelijkheden om om natuurbegrazers te beschermen tegen aanvallen van wolven.

Groen links

1. Wil de gedeputeerde met de regeling ook rekening houden met wolf-kerende schapennetten?

Antwoord

Ja

PVV

a. Vindt GS deze kosten wel te verantwoorden?

Antwoord:

We vinden het beschikbare budget dat we recent ter beschikking hebben gesteld een belangrijke eerste stap. Samen met de gebiedscommissie gaan we verder in gesprek over wat nog meer nodig is voor een totaal aanpak.

b. Als de wolf zich heeft gevestigd in Drenthe met een of meer roedels en de schapen worden inmiddels goed beschermd, hoe ziet het vervolg er dan uit? Gaat de wolf dan over op reeën en muizen?

Antwoord;

Het is de ervaring in de ons omringende landen en in Gelderland dat als wolf eenmaal gevestigd is in een bepaald gebied en weet waar hij wilde prooi kan vinden, hij daaraan de voorkeur geeft. Dit beeld wordt ook bevestigd in de literatuur.

c. Is het aannemelijker dat deze vervolgens jonge runderen (kalveren en veulens) als prooi zal gaan nemen zoals recent reeds in N. brabant is gebeurd? Gaan we die dan ook preventief beschermen?

Antwoord

We zullen de gebiedscommissie vragen dit te onderzoeken.

d. Wat dan? Kinderen als prooi?

Antwoord

Voor deze vragen verwijzen wij u naar pagina 14 van het IPO wolvendraaiboek.

<https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2019/01/Interprovinciaal-wolvenplan.pdf>

e. Heeft het consequenties voor hondsdolheid? Zal de permanente vestiging van wolven in Drenthe geen verhoogde risico's geven voor de volksgezondheid?

Antwoord

Daar is ons geen informatie over bekend.

f. Gezien de problemen onder a, b en c en gezien dat ecologen in Drenthe al warmlopen ... Dat mag wettelijk gezien toch?

Antwoord

Onder de huidige regelgeving van de Europese Habitatrichtlijn en Wet natuurbescherming is alleen in uitzonderlijke gevallen beheer in de zin van vangen, verplaatsen of doden van een wolf als er geen andere bevredigende alternatieven zijn.

PvdD

1. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het gevaarlijk is om roofdieren te demoniseren?

Antwoord

Ja

2. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat de wolf een aanwinst is voor de OERprovincie

Antwoord

De komst de wolf in Drenthe brengt veel onzekerheden met zich mee, met name onder de dierhouders. Er zijn ook mensen blij met de komst van de wolf. Het gaat ons erom dat we een balans weten te vinden tussen een goede afhandeling van de schade onder de schade dierhouders en het beschermen van de wolf.

3. Bent u het met de PvdD eens dat schapenhouders zich aan het Besluit houders van Dieren dienen te houden.

Antwoord

Ja

4. Bent u het met de PvdD eens dat de NVWA zou moeten toezien op de naleving van de beschermingsplicht van veehouders.

Antwoord

Ja

5. Is het een standpunt van GS dat de wolf in Drenthe "gecontroleerd beheerd zou moeten worden", zoals gedeputeerde Jumelet aangaf op 6 mei jongstleden?

Antwoord;

De wolf is binnen de huidige regelgeving een zwaar beschermd diersoort. Het is daarom nu vooral van belang om in te zetten op de preventie van schade. We volgen de Europese regelgeving op de voet. Wij hebben daarom op 6 mei aangegeven dat we bij de komst van meerdere roedels in Drenthe ook na zouden kunnen denken over gecontroleerd beheer.